

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Szerethető vagyok? – kommunikáció és érzelemfókuszú szexualpedagógiai képzés a tapasztalati tanulás módszereivel

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

899/10/2019

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4563/2019

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 3 6 6

Helység: Kakucs

Utca, házszám:

Derényi Lajos u. 3.

Telefon:

+3630 982 3322

Fax:

.....

E-mail cím:

banyai.sandor@kalandokesalmok.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2023. január 1.–2023. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

5

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

77

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Nagyon közvetlen és mégis nagyon informatív volt. Nem éreztem, hogy egy képzésen vagyok, inkább egy interaktív játékban, ahol könnyed mégis tartalmas információcsere történik. “HÉTVÉGI FELNŐTT JÁTSZÓHÁZ” - mint egy tanmese, aminek a cselekményét mi alakítjuk, de mégis előre meghatározott állomások szerint haladunk, amelyek sorrendje a csoport érdeklődése szerint változtatható.”

„Élvezhető, befogadható, érdekes és hasznos volt. Nagyon jó hangulatú és oldott légkörű.”

„Pozitív csalódás volt, több lexikális oktatásra és kevesebb módszertanra számítottam.”

**átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Rengeteg új módszerrel ismerkedtem meg a képzés során. Nem maguk az infók, hanem az infók feldolgozási módjai voltak rettentő kreatívok.”

„Érdekelt nagyon a téma, illetve valamennyi élménypedagógiával, tréneri technikákkal is találkoztam már, ezért voltak előzetes ismereteim. A tréning emellett is sokat adott.”

„Nagyon sok új fogalommal szembesültem, a hozzáállás terén is más perspektívát láttam meg.”

“Egy képzésen se voltam még hasonló témában, és a 3 nap alatt döbentem rá, hogy mennyire kell ez.”

**átlag eredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Mindegyik feladatban volt olyan rész, amit hasznosítani tudok majd a későbbiekben.”

„Mindent hasznosítani tudok, s elindított bennem egy pezsgő ötletelési folyamatot, hogyan tudom ezeket a foglalkozásokat óvodás korosztály részére átkonvertálni.”

„A munkámban hasznosítani tudom majd a képzésen elhangzottakat.”

**átlag eredmény: 4,81 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Már több szexualpedagógiai képzésen részt vettem, sok információt már ismertem, de kaptam sok új módszert, illetve korábban használt eszközök átformált verziójával ismerkedtem meg.”

„Néhány feladatnál magammal kapcsolatban jöttem rá új dolgokra, máshol pedig új módszereket, új csoportos feladatok lebonyolítását tanultam.”

„Újszerű, más módszerekkel és kommunikációval tudok a témával foglalkozni. Módszereket tanított.”

**átlag eredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az egész tematika az elejétől úgy volt felépítve, hogy példákon keresztül egyre közelebb vigyen és segítse a követelmények teljesítését és egy foglalkozás levezetését.”

„Már az adott foglalkozásnál azon gondolkodtam, hogy én is csinálom a tanítványaimmal valami hasonlót. Ki is találtam annak kereteit.”

„Megkaptam minden szükséges tudást. A mintavázlat segített a záródolgozat megírásában.”

Minden szükséges információt és rengeteg ötletet kaptam.

**átlag eredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A nem mindenki számára egyértelmű részeknél az oktató mindig igyekezett segíteni.”

„Teljes mértékig kielégítő volt. Szerintem sokkal többet is elmondott, így 2-3 különbözőt is könnyű szerrel meg tudnék írni.”

**átlag eredmény: 4,62 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az oktató személyisége teljesen nyitott, pozitív és elfogadó volt. Felkészülten, lelkiismeretesen, szakszerűen tartotta a képzést, az esetleges félreérthető vagy elcsúszott hozzászólásokat profi módon keretezte át.”

„Oldott, impulzív és nagyfokú szakmai alázattal átítatott mélyen empátikus személyisége elvarázsolt. Hálás vagyok, hogy megosztotta a tudását, s hitelességével megalapozta az utam ezen a területen, melyre bátran építkezhetek.”

„Alapos ismeretekkel rendelkező, széles látókörű nagyon felkészült szakember.”

„Nagyon kedves és nyitott. Hiteles abban, amit csinál. Külön kedvesség volt, hogy mindennel készült a résztvevőknek (kávé, gyümölcs stb.). Nem volt hiányérzetem semmivel kapcsolatban sem.”

**átlag eredmény: 4,97 (két tizedes jegyig számolva)**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A jelentkezést követően lépésről lépésre érkezett tájékoztató e-mail a tudnivalókról, végig azt éreztem, hogy fogják a kezem, s biztos lehetem abban, hogy minden kérdésemre választ kapok.”

„Már maga a helyszín egy hívogató, nyitott és befogadó tér, világos és egyértelmű jelzésekkel. Kedves volt a vendégváró terület terület konyha. A megadott tematika és keretek között mozgott a képzés. A szervezési feladatok pörgősek voltak, s csak pont annyi amennyire tényleg szükség volt.”

„Megfelelő, jó elérhetőségű helyen, ügyesen ütemezve bonyolódott le. Az anyagok jól elérhetőek.”

**átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Egész egyetem alatt az összes kurzus együttesen nem volt olyan jól szervezett, mint ez a három napos képzés.”

„Teljesen jól volt szervezve. Semmilyen félreértés vagy nézeteltérés nem adódott a szervezéssel kapcsolatban.”

„Összeszedettség, következetesség, tudatosság volt végig jelen.”

**átlag eredmény: 4,92 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2024. február 20.



<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!