

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Különleges Padtárs! – különleges bánásmódú gyermekek hatékony élmény- és tapasztalatorientált, differenciált nevelése

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575/34/2017

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3518/2017

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 3 6 6

Helység: Kakucs

Utca, házszám:

Derényi Lajos u. 3.

Telefon:

+36309823322

Fax:

.....

E-mail cím:

banyai.sandor@kalandokesalmok.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. január 1.–2021. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

3

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

50

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Túlszámlyalta az elvárásaimat. Pusztán előadásokra számítottam egyszerű elméleti résszel, azonban tele volt interaktív részekkel és személyesen élhettünk meg mindent.”

“Több gyakorlati tanácsot vagy módszert vártam, de közben beláttam, hogy a problémák sokfélesége miatt erre ennyi idő alatt nincs lehetőség.”

“Azt vártam, hogy a tanfolyam után könnyebb lesz számomra a differenciálás egy átlagos létszámú osztályban. Nagyon jó ötletek voltak, de úgy érzem, ezeket inkább kisebb létszámú közösségben lehet jól használni.”

átlag eredmény: 4,44 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“A legtöbb új információ volt.”

„A padlet, és a zoom csoportszoba nagyon felcsigázott.”

“Nagyon újszerű volt, tényleg csak annyi hiányérzetem volt, hogy egy kicsit több elméletet vagy konkrét ötletet, hogy hogyan tervezzünk különleges bánásmódú gyerekeknek foglalkozást.”

átlag eredmény: 4,59 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Jól fel volt építve, lényegretörő és gyakorlatias volt, kevés elmélettel, de az is hasznos volt.”

„A magabiztosság fontosságának szem előtt tartását a gyermekek biztonságérezetének megeremtése végett.”

“Azt, hogy többféle módon is lehet differenciálni; ill. megértőbb és elfogadóbb leszek a "papíros" gyerekekkel.”

átlag eredmény: 4,72 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

„A képzés legnagyobb erőssége az érzékenyítés volt szerintem, a már említett módon én szívesen vettem volna, ha lett volna pl.: egy olyan játék is, ahol konkrétan meg kell terveznünk egy foglalkozást és erre kaphattunk volna visszajelzést.”

”Sok új módszert és ismeretet kaptam, bár voltak már korábbi ismereteim a témakörben (olvasmányok, személyes tapasztalatok, korábbi tanfolyamok)”

átlag eredmény: 4,31 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

”Megkaptam minden szükséges tudást, információt.”

”Alaposan körbe jártuk a témát.”

”Kifejezetten a differenciáláshoz még szükségem lenne gyakorlati ötletekre. Elméletben értem, a feladatot megírni megtudom, de 29 gyerek esetében kicsit nehezen megvalósíthatónak élem meg.”

átlag eredmény: 4,5 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

”Megfelelt, mert átölelte a folyamatot, kellemes, oldott légkörben tanulhattuk meg az újdonságokat.”

”Határozott utasítások voltak, így egy keretet adott a képzésnek és könnyen lehetett követni az eseményeket.”

átlag eredmény: 4,55 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

”Hatalmas tudással rendelkeznek a trénerek, fantasztikus ötlettáruk van, kreatívak, kedvesek!”

”Mind a két oktatóból áradt a kedvesség, az odafigyelés. Az azonnali reakciók a mondandókra pozitív élményt nyújtott. Ami nagyon sokat számít még azoknál a szakembereknél, akik gyerekekkel foglalkoznak, hogy hitelesen és őszintén "csupa szívvel" adták át a képzés "anyagát".”

”Kiváló szakemberek, remek stílus.”

átlag eredmény: 4,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Nagyon jó volt a helyszín választás, mindenki elfért, tudtunk csoportokban dolgozni, érthető és érdekes volt minden információ, amit kaptunk.”

„Minden rendben volt. Időkeret tartva volt, technikai feltételek működtek, létszám, csoport összetétele optimális volt stb.”

átlag eredmény: 4,78 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Tökéletes szervezettséget és felkészültséget tapasztaltam.”

„Mindig mindent tudtam, hogy ki, mikor, mit!”

„Volt információ a helyszínről, időtartamról, teljesítés feltételeiről, körülményekről. A bemutatott programterv nagyjából lefedte a valóságot.”

„Figyeltek az igényeimre, megértő és támogató légkör megteremtésében nagy hangsúlyt tettek.”

„Nagyon jól szervezett és felépített képzésen vettem részt. Mind a három nap figyelem fenntartó és aktív volt.”

átlag eredmény: 4,89 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2022. február 16.

