

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Élmény- és tevékenységközpontúság a bentlakásos és napközis jellegű táborok, táborig és szabadidős programok tervezésében és megvalósításában

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575/35/2017

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3519/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 3 6 6

Helység: Kakucs

Utca, házszám:

Derényi Lajos u. 3.

Telefon:

+36309823322

Fax:

.....

E-mail cím:

[banyai.sandor@kalandokesalmok.hu](mailto:banyai.sandor@kalandokesalmok.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2020. január 1.–2020. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

4

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

77

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Teljes mértékben meg voltam elégedve a képzéssel, mert én is ilyen dolgokra gondoltam, de így teljes körűen sokkal könnyebb lesz egy tábor megszervezmem.”

“Az eddig szerzett tudásomhoz még több információt, ötletet és programot sikerült elsajátítani.”

**átlag eredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nem is az újszerűség a lényeg, hanem a rendszerezettség, ami átláthatóvá teszi a tábor szervezési feladatokat, és olyan dolgokat is megtanultam amire egyébként soha nem gondoltam volna, hogy az is fontos.”

“Voltak teljesen új információk és voltak amelyekre pontosítva lettek.”

**átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Rendszerezettséget. Játékokat. Ki mindenkivel, milyen módon és milyen gyakran kell kapcsolatot tartanom.”

“A szervezéshez szükséges jogi háttérrel, a táborkezdés megelőző szervezésre fektetett hangsúlyt, a rácsos heti tervet, programokhoz küldött játékötleleteket...”

**átlag eredmény: 4,74 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Az interaktív munkamódszer, a határozott vélemény kérés oktatói oldalról, a "nincs rossz kérdés" mentalitás, a bizalmi légkör a csoporttársak részéről.”

**átlag eredmény: 4,62 (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A képzés alatt minden területre kitértünk, így a foglalkozásvázlat megírásához szükséges információk a rendelkezésünkre álltak.”

**átlag eredmény:** 4,59 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Alapvetően igen. Néha bizonytalan voltam, hogy jól értelmezem-e a feladatot. Ilyenkor a társaim munkái adták a visszajelzést.”

**átlag eredmény:** 4,26 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon jól felkészült, tájékozott oktatókkal találkoztam a 3 nap alatt. Sok új ismeretet, ötletet és programot sikerült szereznem a képzés alatt. Köszönöm!”

“Nagyon tetszett hogy minden problémát, legyen az internetes, vagy bármi más rugalmasan és stílusosan kezeltek, nem éreztem magam butácskának, amiért nem mindent tudok a használatlaltal kapcsolatban. Köszönet érte!”

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Mind a technikai háttér, mind a szakmai tapasztalat átadása kiváló volt. Fontosnak tartom a kereteket és a jó beosztást. Itt megvolt mindkettő. Meglepően sokrétű volt a technikai lehetőségek kihasználása, ami így ugyanolyan értékűvé emelte, ezt a gyakorlatorientált képzést, mintha egy személyes találkozón vettünk volna részt.”

**átlag eredmény:** 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Több online képzésen részt vettem már, van viszonyítási alapom. :) Nagyon jó volt a szervezettsége a képzésnek.”

“Zökkenőmentes volt a szervezettség.”

“A számomra teljesen új helyzetben a szervezők nagyon jól együtt dolgoztak, nekünk segítettek az elakadásoknál.”

**átlag eredmény: 4,87 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2020. március 24.

