

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az élménypedagógia alapjai – hatékony szociális kompetenciafejlesztés formális, nem formális és informális tanulási helyzetekben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9/81/2018

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3862/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

2 3 6 6

Helység: Kakucs

Utca, házszám:

Derényi Lajos u. 3.

Telefon:

+3630 982 3322

Fax:

.....

E-mail cím:

banyai.sandor@kalandokesalmok.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2020. január 1.–2020. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

8

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

137

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Remekül megfelelt, jó arányban volt a tapasztalati tanulás és az elméletátadás.”

“Korábban hallottam a képzésről, csak pozitív dolgokat, ezeket meg is tapasztaltam, mind átadott tudásban, mind szervezettségben.”

“Magas szaktudás jellemezte a képzésvezetőt, minden résztvevő aktívan tudott dolgozni a képzés során.”

átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Soha nem hallottam még az élménypedagógiáról, így minden infó új volt számomra.”

“Bár már hallottam azokról amit tanultunk, de picit újat és picit más szemléletet is láttam.”

“Valamennyit már hallottam / tapasztaltam ezelőtt is az élménypedagógiáról / ból, de nagyon hasznos volt az elméleti háttér és a sok jó gyakorlat, valamint a saját élmények.”

átlag eredmény: 4,38 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Azt, hogy egy eszközt hányféleképpen tudok használni. Egy egész napot fel lehet húzni a poharakra, pedig első látásra kevés fantáziát láttam benne. Meg hogy tervezek tudatosabban, de engedjem magam sodródni is.”

“Azt hogy a kihívás beépítése a feladatba elengedhetetlen.”

“Az egész szemléletet alapjaiban szeretném beépíteni a gyerekekkel folytatott munkámba, de az ismeretek közül kiemelném a komfortzóna felépítését, a tölcsérmodellt, és a keretmese hasznosságának megismerését is.”

átlag eredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon sok játékkal ismerkedtem meg akiet fogok tudni használni a munkám során.”

“Mert a saját munkámban használható gyakorlati képzést kaptam, amit vártam.”

átlag eredmény: 4,5 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Gondolkodni, dolgozni kell rajta, ez még nem megy rutinból. De a segítséget megkaptuk hozzá.”

“Minden információt megkaptam ahhoz, hogy megírjam a foglalkozásvázlatot, illetve a harmadik napon élőben is levezényelhettem egy ilyen foglalkozást.”

“Minden anyagot megkaptam a képzés után, így könnyen ment a vázlat megírása.”

átlag eredmény: 4,64 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Megfelelt, mert átölelte a folyamatot, kellemes, oldott légkörben tanulhattuk meg az újdonságokat.”

átlag eredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Csodások vagytok! Együtt meg végképp! :)”

“Látszott rajtuk a szakmaiság és az összeszokottság, ami külön biztonságérzetet adott nekem is.”

“Az oktató nagyon felkészült volt empatikus, kedves, türelmes, segítőkész.”

“Nagyon profin dolgoztak (külön-külön és együtt is)”

átlag eredmény: 4,9 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Hideg tornaterem, feszültségek a nevelőtestületben (ami hatással volt a kiscsoportos játékokra.)”

„Nem volt kávéfőző.”

átlag eredmény: 4,36 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon tudatosan tervezett, kiváló oktatókkal lebonyolított képzés volt. A tananyagot

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

észrevétlenül illesztették bele a játékokba, a képzés minden részletével reprezentálva az élménypedagógia lényegét.”

“Minden a helyén volt, ki volt találva, meg volt tervezve. Köszönjük!”

“Minden amre szükség volt, rendelkezésünkre állt.”

“Minden eszköz rendelkezésre állt, s jók voltak az időkeretek is.”

“Mindent időben és kellő részletességgel leírtak.”

átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2021. március 31.

