

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Fegyvertelen Játsszótárs – tapasztalati tanuláson alapuló erőszak-megelőző és konfliktuskezelő program

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

107/96/2016

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3310/2016

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 8 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Havanna u. 46. 8/47

Telefon:

+36309823322

Fax:

.....

E-mail cím:

[banyai.sandor@kalandokesalmok.hu](mailto:banyai.sandor@kalandokesalmok.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2019. január 1. – 2019. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

5

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

113

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

## 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Azért felelt meg, mert választ kaptam arra amiért elszerettem volna menni erre a képzésre.”  
„Mert kaptam inspirációt.”

„Átadható és továbbvihető információkat adott.”

**átlag eredmény: 4,77 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Megfelelt, mert hasznos tippeket, játékokat, ismeretet közölt az adott témában.”

„Mindig felkeltette az érdeklődésemet az aktuális téma.”

**átlag eredmény: 4,63. (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A gyakorlatokhoz kapcsolódó, valamint az egyes példák kapcsán továbbgondolásra ösztönző ismeretekre, tapasztalatokra építhető megoldások keresése.”

„Biztosan hasznosítani fogom a konfliktushoz és erőszakhoz való hozzáállást, a kapott szemüveget.”

**átlag eredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Kötetlen légkör, nem kikényszerített feleletválaszok.”

„Elfogadó csoport és tréner.”

„Az, hogy mindenkinek kötelező volt aktívnak lennie és mindenki nagyon kedves volt.”

**átlag eredmény: 4,51 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A téma feldolgozása során kaptam információkat, ismereteket, valamint továbbgondolásra ösztönzött.”

„Számomra nem derült ki rögtön, az első tájékoztatásból, hogy a végén írásos feladat lesz.”

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

**átlag eredmény: 4,12 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Változatos volt (feladat- értékelés) (aktivitás, pihenés).”

„Igen: őszinte, oldott hangulatú megnyilvánulások voltak a képzés egészén.”  
“Az együttműködés, és látni mások küzdelmét a határaikkal és tudatosítani az adott helyzetekben a saját kihívásaimat.”

**átlag eredmény: 4,05 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Jó a humora, és észrevette az esetleges elvarratlan szálakat, érzéseket.”

“Figyelmes, következetes volt.”

“Otthonosan érezte magát a témában, közvetlen volt a stílusa.”

**átlag eredmény: 4,93 (két tizedes jegyig számolva)**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Minden szükséges eszköz a rendelkezésünkre állt, illetve kaptunk megfelelő tájékoztatást arról, hogy mit kell magunkkal hozni a képzésre.”

**átlag eredmény: 4,69 (két tizedes jegyig számolva)**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Számomra megfelelt, érthetően közölte a fő témaköröket, a program hozzávetőleges beosztását.”

“Időben történt, egyszerű volt, fontos információkat tartalmazta.”

**átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2020. március 24.

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!