

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az élménypedagógia alapjai – hatékony szociális kompetenciafejlesztés formális, nem formális és informális tanulási helyzetekben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9/81/2018

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3862/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 8 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Havanna u. 46. 8/47

Telefon:

+3630 982 3322

Fax:

.....

E-mail cím:

banyai.sandor@kalandokesalmok.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019. január 1.–2019. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

23

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

442

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Az előzetes elvárásaimat is felülmúlta, a mindennapjaimban is hasznosítható tudást nyújtott, és mindezt élvezhető módon.”

“Magas szaktudás jellemezte a képzésvezetőt, minden résztvevő aktívan tudott dolgozni a képzés során.”

átlag eredmény: 4,78 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“A képzésen résztvevők igényeire volt szabva, sok újat tanultam és a képző személye is inspiráló volt.”

“Rengeteg játékot tanultam, és a miértekre választ kaptam.”

átlag eredmény: 4,63 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Gyakorlatorientált módszertani fejlesztést reméltem és abszolút azt kaptam.”

“Nem csak hasznosítani, hanem amit lehet átadni a kollégáknak, illetve javasolni a – továbbképzés lehetőségét.”

“Többet kaptam, mint amire számítottam: szemléletmódot.”

“A játékfeldolgozás módszertanával való találkozás, a fokozatosság elvének elsajátítása, tudatosítása és a konkrét játékok is különösen hasznosak a későbbi munkám során.”

átlag eredmény: 4,67 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon sok játékkal ismerkedtem meg akit fogok tudni használni a munkám során.”

“Mert a saját munkámban használható gyakorlati képzést kaptam, amit vártam.”

átlag eredmény: 4,5 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“A harmadik napra már nagyon könnyen ment a foglalkozásvázlat megírása ennyi saját tapasztalat és elméleti háttértudás átadása után, amit a képzésen kaptunk.”

“Lehetnének még alkalmak/találkozók hogy az élménypedagógia szemlélete még közelebb kerüljön hozzám.”

“Esetleg ránézhattünk volna egymás foglalkozásterveire, és kommentelhetük volna őket.”
“Összességében tökéletes volt. Még pár alkalmat szívesen elviseltem volna.”

átlag eredmény: 4,14 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Megfelelt, mert átölelte a folyamatot, kellemes, oldott légkörben tanulhattuk meg az újdonságokat.”

átlag eredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Megszólítható, nyitott. Ha segítségre volt szükségem nem elméleti síkon kaptam választ, hanem példával kiegészített gyakorlatias választ kaptam.”

“Nagyon hasznos a - rengeteg háttértapasztalatból fakadó - válaszadása a kérdéseinkre. Iránymutató.”

“Vezetői képességei, személyisége, módszerei miatt hasznos, érthető, jó hangulatú volt a képzés.”

“Igazán karizmatikus egyénisége ennek a témának, örülök, hogy nála képződhettem.”

átlag eredmény: 4,9 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nekem segítség lett volna, ha leírnátok, hogy van-e mikro vagy sem a helyszínen, a többnyire betartott diétám miatt.”

átlag eredmény: 4,22 (két tizedes jegyig számolva)

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színikiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Felkeltette az érdeklődésemet a képzés iránt (nem volt kérdés, hogy részt vegyek-e rajta vagy sem).”

“A legfontosabb információkat tartalmazta (szakmai és gyakorlati/technikai tudnivalók).”

“Mindent megtudtam belőle, amire kíváncsi voltam.”

“Mert mindenre kiterjedő, részletes volt. Nem volt utána kérdésem.”

“Gyors, pontos, hatékony volt.”

“Mindent időben és kellő részletességgel leírtak.”

átlag eredmény: 4,76 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2020. március 24.

