

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Élmény- és tevékenységközpontúság a bentlakásos és napközis jellegű táborok, tábori és szabadidős programok tervezésében és megvalósításában

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575/35/2017

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3519/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Paamon Oktatási és Szolgáltató Bt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 8 2

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Kétújfalu u. 159/a

Telefon:

+36309823322

Fax:

.....

E-mail cím:

[banyai.sandor@kalandokesalmok.hu](mailto:banyai.sandor@kalandokesalmok.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2018. január 1.–2018. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

7.....

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

118.....

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Megfelelt, mert tudom használni a gyakorlatban.”

**átlag eredmény:** 4,86 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon szerettem a játékokat, remek ötleteket adott, amit a csoportomba is be tudok vinni.”  
“Aktivizáló játékok, várúrnő eljuttatása a várba, collstock játékok (főleg a talicskás). Játékok utáni feldolgozás, megbeszélés.”

**átlag eredmény:** 4,56 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Olyan ötleteket, módszereket, segítségeket kaptam munkámhoz, ami a mindennapokban bármikor használható és jobb leszek tőle én is, miközben jobban érzem magam.”  
“Mert egy komplett „eszköztárat” kaptunk.”

**átlag eredmény:** 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

“Nagyon sok ötletet, inspirációt kaptam. Speciális a tantárgy, amit tanítok, nem mindent tudok felhasználni, megvalósítani.”  
“Használható játékokat tanultam, de találkoztam sok olyannal, amit már ismertem.”

**átlag eredmény:** 4,32 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az volt a legjobb, hogy nem „kötelezőként” éltem meg a képzés egészét, mert élveztem magát a módszert, a trénerek által vezetett feldolgozást, a csapatban való munkát.”

**átlag eredmény:** 4,52 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Először megijedtem a záródolgozattól, de ahogy a trénerek is elmondták a képzés elején: minden szükséges tudást megkaptunk egy jó foglalkozásvázlat összeállítására a képzés ideje alatt.”

**átlag eredmény:** 4,39 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Érthetően, világosan beszélt, egyértelműen mondta el a változatos feladatokat.”

„Jól motivált minket, türelmes volt. Sikerült játékba bevinni a felnőtt csapatot, és a játék során élményt adott.”

„Személyisége biztosította a sikert.”

„Barátságos és segítőkész volt. Abszolút illik hozzá a munkája.”

„Pontos, figyelt a csoportra.”

**átlag eredmény:** 4,92 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az előzetes tájékoztatásnak megfelelően biztosítva volt minden, amire szükségünk volt.”

„Nagyon örültem a segédleteknek, bár jobb lett volna, ha megvásárolható formában is megkaphatjuk.”

„Egyes játékok szerintem jobbak lettek volna a szabadban, de ez nem von le a képzés színvonalából.”

**átlag eredmény:** 4,77 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Mindennek megvolt a helye: játék, problémamegoldó gyakorlat, feldolgozás, szintetizálás,

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

szünet – és mindezek profi módon összerakva.”

“A második nap, a 9-17-ig tartó képzés túl hosszú volt nekem, elfáradtam szellemileg, 14 után úgy éreztem, hogy nem tudok összpontosítani.”

**átlag eredmény: 4,65 (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2019. március 20.



(alírás)

P. H

